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**ИВДИВНОСТЬ**

ОП: Добрый вечер. Мы приветствуем научную команду Мудрости Должностно Полномочных Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца на Научном Совете ИВДИВО или Совете Наук Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца.

Соответственно, я напоминаю, что у нас по последнему Распоряжению к участию в Научном Совете приглашены все Должностно Полномочные ИВДИВО в росте каждого из нас Научностью, Мудростью, Владыкой и всеми теми параметрами, которые запускает 62-й горизонт Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца, на котором фиксируется Сверхкосмическая Академия Наук Изначально Вышестоящего Отца.

Поэтому мы з начинаем Совет. Я сейчас объявляю тему. Приглашаю всех к участию и к фиксации вопросов, которые были бы интересны для всей команды. Возможно, какие-то фрагменты распознания в той достаточно сложной теме, которая у нас сегодня заявлена. Это 48-я фундаментальность Огня. 48-я Частность. Я напоминаю, что мы с вами распознаём Частности во всех параметрах развития нас.

Итак, Частность Ивдивность. 48. Сразу включайте соответствующее выражение, я не знаю, Части, видов Материи, и прям, синтезируйте и аккумулируйте всю базу данных на тему 48. И числа 48.

Я думаю, что мы сегодня начнём не стандартно. Мы сегодня начнём с некоторых итогов, которые наработал Высший Совет. И, как ни парадоксально, мы, когда анализировали те результаты, на которые нам удалось сегодня выйти, мы работали распознаниями, расшифровкой базовых категорий, которыми мы с вами оперируем в Синтезе, мы увидели, что это работа, в том числе Частности Ивдивность. Поэтому я передаю слово Главе ИВДИВО, или, ну я не знаю как (*смех*)

ВС: Я здесь не Глава ИВДИВО. Я здесь Учёный.

ОП: Нет, снимается. Руководитель Науки Парадигмы и, соответственно, сейчас вот будут представлены некие результаты сегодняшней работы. А дальше мы с вами уже войдём в мозговой штурм по Ивдивности.

ВС: Чтобы так вот не отвлекать от Ивдивности, потому что все настраивались на Ивдивность, я напоминаю, что Ивдивность – это Синтез многих нижестоящих Частностей. И чтобы 47 Частностей вошли в 48-ю Частность, на самом деле, нам надо разогреться, разогреться мозгами, разогреться частями, разогреться частностями.

Потому что на самом деле, действительно, Ивдивность – звучит просто, а это очень и очень сложное явление. Ну, и мы подумали, как в это вступить, и решили, что мы вырабатываем категории, фактически, Тезаурус, для научных исследований.

Почему? У нас должен быть один подход к той или иной категории в разных Науках. Каждый из нас занимается разными Науками. А вот категория должна быть одна, чтобы было общее единое понимание – как мы видим это. И отсюда, как это можно исследовать в той или иной Науке?

То же самое, для наших Должностно Полномочных мы предлагаем: как это видится с точки зрения Науки? Но я напоминаю, что Наука – это выражение Мудрости. Соответственно, когда идёт категория на тот или иной вид распознания, у нас включается Мудрость.

И у вас включается Мудрость.

Поэтому мы сейчас дадим 4-5 категорий. Они достаточно сложненькие. Я их по чуть-чуть буду объяснять, если что, команда включится, дополнит меня. Потому что у меня самого может быть всё сложно. И из этого мы войдём в Ивдивность как Мудростью наших отношений. Ну, а дальше уже будет, собственно, об Ивдивности.

Можно сказать что то, что мы сейчас говорим – это Компактификация Ивдивности. Другим взглядом, то есть **категория вырастает как таковая из компактификации множества параметров в Ивдивности**. Поэтому говоря о категории, мы, фактически, частично говорим об Ивдивности.

**Категории: Огонь, Дух, Есмика, Имика, Сиаматика, Мудрость, Воля**

Итак, мы определили сегодня. Что в Науке и для нас будет **Огонь**.

Сразу скажу, что больше в этом Парадигмальности, чем Научности. Я напоминаю, что в Новой Эпохе Наука следует за Парадигмой. В предыдущем столетии Наука следовала за Философией и выходила из Философии.

Итак, **Огонь – это сингулирующая фундаментальность моментального синтеза признака, процесса, параметра, явления, тела, предмета, объекта и субъекта, интенциирующих иерархическое повышение градаций разовым параметрическим выплеском**.

То есть, если не участвовать в диспуте, который у нас был, то, что я сказал – полный бред. Честно скажу. Но! Давайте увидим. Огонь мы видим, как 32-ю Частность. И вопрос не в том, как мы им пользуемся. А вопрос стоит в Науке в том, как он возникает?

Сингулирующая фундаментальность. Огонь – это Фундаментальность. Сингуляция – это такой всплеск возможностей в синтезе каких-то разных явлений. Это я простенько говорю. Теперь представим, что у нас начинается моментальный синтез признаков, явлений, тел, процессов, только по одному. И возникает мгновенный вневременной моментальный синтез их между собою.

Что получается? Получается углубление компактификаций, взаимоаннигиляцией друг в друге начинается процесс пахтания их между собой, который мы в это мгновение не видим, это всё идёт очень быстро, потому что 32-й вид материи – экстремика, там, где Огонь вырабатывается – для нас имеет сумасшедшую высокую скорость. Мы скорость воспринимаем до 22-го вида материи. В 32-м это для нас просто моментально!

И вот представьте, что это всё моментально идёт в точку. И в этой точке она получает ещё Интенцию, то есть, какую-то направленность иерархического повышения градации.

Что значит «иерархическое повышение градации»? Допустим, из первого уровня переходит во второй. И переходит вот этот Синтез физический, из первого во второй – в этот момент идёт переход через праметрику. Мы знаем, что между физикой и эфиром есть праметрическая граница – область, которая отделяет физику от эфира.

Соответственно, если объединяются признаки, явления, и идут с физики на эфир, они в точке компактификации как сингуляции проходят сквозь вот эту праметрику между физикой и эфиром. И в этот момент из Праметрики выявляется в синтезе всех этих начал – Огонь. И уже на эфире это действует как Огонь. И в этот Огонь вписаны и признаки, и явления, и все предметы, объекты, субъекты связи Огня.

В итоге, когда мы видим Огонь, мы видим уже результат: вот Огонь, мы им пользуемся. А на самом деле, Огонь – это праметрический выплеск ранее распознанных или связанных Изначально Вышестоящим Отцом, Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза по их спецификам Огня:

- признаков разных аспектов Огня,

- процессов Огня,

- параметров Огня,

- явлений Огня,

- тела Огня – он может быть разной выразимости,

- предмета Огня, то есть, у нас, в чём Огонь,

- объекта Огня – в целом, с чем связан,

- и субъекта Огня – того же Аватара Синтеза, который несёт этот Огонь.

И вот они все вместе собирают интенцию иерархического действия, которое на более высоком уровне рождает Огонь. Вот мы на сегодня так распознали Огонь. Я сейчас объяснил его, как смог. Если что, если добавить по Огню, пожалуйста. По Огню добавляем, или достаточно?

ОП: Я думаю – да, я попробую… Если можно, да, совсем небольшой образ. Вот если попробовать увидеть всю материю в виде сгустков праметрических состояний, то, тогда можно сказать, что Огонь – это то, что переводит этот сгусток праметрического состояния в следующую состоятельность, вот тем самым накапливанием праметричности новой, как таковой, которая переводит его в следующую состоятельность.

ВС: Чтоб вам не резало слух слово «праметрика», оно здесь будет несколько раз употребляться, давайте вообразим такой образ.

Праметрика – это такие горизонтальные слои разных Праогней, которыми занимаются Аватарессы Синтеза. То есть, если мы синтезируем Прасинтез Фаинь, Праволю Славии, Прамудрость Свет, и так вот вниз, вниз, вниз, вниз, до самого последнего «Пра», то когда они вместе синтезируются в одно целое, все вот эти Праогни Аватаресс, появляется праметрика, то есть метрика, выводящая на любую из специфик той или иной Аватарессы. И вот эта праметрика становится оболочкой между реальностями, между архетипами, между мирами, чтоб мы могли отделять один мир от другого, не смешивать его, а значит, познавать и жить удобно.

Вот этим занимаются Аватарессы. Мы, конечно, так глубоко не смотрим на Аватаресс, мы считаем, Праволя, ну это что-то запредельное для нас. На самом деле, это очень важное явление Аватарессы как дамы, а дамы управляют материей, или сударыни, управляющие материей, они нам градуируют материю. Градуируют – это вот делят: это физика, это эфир, это астрал. И между ними должны быть оболочки, чтобы мы познавали эту материю – вот это называется праметрика. Это один из подходов. Я думаю, он тоже будет правильный и полезный Должностно Полномочным.

Отсюда у нас вторая категория, которая тоже важна всем нам – **Дух**. Он не менее интересно у нас тут определён. Опять же мы исходили не из того, чем мы пользуемся в Духе, не то, какой Дух? А как он возникает. То есть Науку всегда интересует, как это возникает, чтобы другие пользовались.

Итак, **Дух – это праметрическая аннигиляция функционалов двух и более видов материи, организующейся прапредельно**, то есть, **оформляя пространство этим**.

Ещё раз. Дух – это праметрическая аннигиляция, то есть, праметрика, я говорил, это множество слоёв Аватаресс, как праметрическая аннигиляция. Вот разные Праметрики меж собой могут аннигилировать.

Вспоминаем Новое Рождение. Вот Оксана Батьковна нам на диспуте это подсказала, у меня, вообще, в голове этого не было, где в Новом Рождении мы собираем Огни разных реальностей, синтезируем эти Огни реальностей между собой, ставя шар Огня вокруг себя, и воскрешаемся. Вот это называется Новое Рождение – сама практика – праметрической аннигиляцией. То есть таким выявлением Духа мы с вами занимаемся на каждом Новом Рождении каждого Синтеза.

Функционалов двух и более видов материи. Ну, это то же самое, что я сказал. Чтобы у нас был шар Огня, мы собираем Огни или разных архетипов, или разных видов материи – там тоже это есть, в Новом Рождении, или разных реальностей. И Дух выявляется как синтез двух и более видов Материи. Вот здесь очень сложно это увидеть. Скажут, ну как это – двух и более видов материи? Как-то странно.

Напоминаю, история, история пятой расы, Иерархия пятой расы. Когда не было Христа, и шли легенды греков, то греки после смерти видели, что они живут в подземельях, в пещерах, в сырости, в темноте. Этим насыщена «Илиада» Гомера, и другие многие древнегреческие произведения. Это анализ лингвистов.

После христианства и прихода Христа, вдруг – после смерти люди видят цвет, какие-то тонкие отношения, какие-то яркие взаимодействия. И все отмечают, что даже в литературе и в эпосах, пошла совсем другая тематика – цветная. Опять же, это исследуют лингвисты.

Что произошло? Люди вошли на астрал – на второй вид материи, языком пятой расы, второй план – астральный. А астрал, он даёт нам цвет, звук, яркость, и так далее.

И теперь вспоминаем, что Душа в христианстве – это, фактически, фиксация на астрале Духа. Мы говорили, что Душа – это шар Духа. Теперь думаем. Была физика, и Души не было, и греки существовали в пещерах и так далее. Люди смогли выйти на астрал. Как вышли – сейчас не та тема, просто вот вышли на астрал. И появилась Душа как синтез двух видов материи – физического и астрального. То есть два вида материи у людей начали вызывать Дух.

Это подхватили авраамические религии, то есть, не только христианство, ещё и мусульманство, иудейство – каждая по-своему это сделала – и начали поддерживать Дух, Сердце, Разум, чтобы закрепить Дух в разных Частях. То есть Часть как оформление Духа, это была традиция 5 расы.

Поэтому, когда мы говорим, что Дух – это параметрическая аннигиляция функционалов, то есть разных функций двух и более видов Материи, организующихся прапредельно, мы опираемся на историю формирования Духа оформляющейся Души. То есть организующийся прапредельно Дух, который вспыхнул двумя видами материи, он имеет какую-то свою границу распространения. Но вот для Души эта граница стала формой шара, но если индивидуальный человек. Для какого-то б*о*льшего пространства, там Дух России, по границам России. Вот прапредельность Духа России – это границы России.

Некоторые скажут – у России границ нет. Но и Дух тогда России не имеет границ. Тогда он охватывает всю Планету. Вот это называется прапредельность. То есть предельность распространения Духа – до чего он может дотянуться. У нас с вами прапредельность Духа, это 16 космосов в границах ИВДИВО. Вот это наша прапредельность Должностно Полномочных. Вот это категория Дух.

Я сейчас вас погружаю в сложности, я понимаю, что некоторым будет скучно, но мы так взбодримся. У меня всего ещё две категории. Два вида Материи очень высоких. Они названы «одинаково». Мы даже сейчас попытаемся сформулировать третью категорию, что мы увидели. Мы идём сверху вниз. Мы выработали больше, 10-12 категорий сегодня, но это уже будет весь научный анализ всего дня, это будет сложно. Давайте вот о двух видах материи, это будет интересно.

**Есмика**. Есмика – это 63-й вид материи. И так как мы выработали категории Огня и Духа, мы подумали, что такое Есмика? Долго тут обсуждали эту тему, и получилось кратенько-кратенько.

**Есмика – это праметрика Духа кубит-символами Воли**. Почти теза. Есмика – это праметрика Духа кубит-символами Воли.

Что имеется в виду? Очень важное имеется в виду. Вы скажете, но Дух то – это 31-я частность, и это 31-й вид материи. Совершенно с вами согласен, всё правильно. Но мы говорим здесь не о Духе, а о праметрике Духа. То есть, чтобы Дух появился и сложился в 31-м виде Материи, в 63-м, в Есмике рождается праметрика Духа. То есть слои метрических состояний Духа, которые для нас являются пра – запредельным Духом. Этим занимаются Аватарессы с Отцом.

И вот этот запредельный Дух как параметрика Духа формируется в Есмике, в материи Есмики, кубит-символами Воли. Это такой термин, который мы вводим. Помните, Дух всегда занимался символами. Кто Посвящёнством занимался пятой расы, нас воспитывали на символы Духа, и мы видели символ и ощущали, какой Дух. Мы ввели тему кубит-синтеза. Я не буду вдаваться в подробности, у нас есть целая наука Программного Синтеза, которая занимается, даже там две-три науки, которые в эту степь идут. Но **кубит** – это набор квантов, то есть информационных единиц, объединённых в определённый кубит состояния по символам.

Вообразить можно по-другому. Есть Куб Синтеза, в Кубе Синтеза есть маленькие кубики-ячейки, если взять, что этот Куб Синтеза объёмный. И вот любой Куб Синтеза, вернее любая ячейка Куба Синтеза – это кубит-символ. То есть кубит, где записано множество символов действующей Воли.

Символ действующей Воли. Если вы вспомните историю, то у разной властности обязательно есть какие-то символы. То есть, когда, допустим, президент вступает в полномочия, ему одевают цепь с каким-то громадным знаком в отдельных странах. Это символ власти, что он стал президентом и это как раз есть кубит-символ Воли.

Есть другие. Кому-то меч вручают. Кстати, в Африке сейчас президент вступал, президент Ганы вступал в должность – сейчас это можно в информационных источниках отследить – ему по итогам вручили меч. Очень своеобразный меч. Он такой, африканского стиля. Даже не тот меч, который мы можем представить. И это кубит-символ Воли как символ власти президента над Ганой. При этом выборы он выиграл демократические.

Поэтому вот это действует. Но это надо так собирать, собирать материал, чтобы увидеть. Итак, Есмика – это праметрика Духа кубит-символами Воли.

Отсюда, **Имика** 62-й вид Материи. Мы подумали, должно быть, как-то одинаково близко, чтобы долго не оперировать другими категориями.

**Имика – это праметрика Света кубит-знаками Мудрости.** Праметрика Света понятно. То есть праметрическое состояние собирания Света идёт в материи Имики.

Кубит-знаками Мудрости. Скажут – что за кубит-знаки? Простая вещь, Посвящённые. Смотрите за знаками жизни, идите по знакам, и у вас всё получится. Иерархия пятой расы. Если я в течение дня вижу множество знаков, которые ведут меня к определённой событийности, к определённому событию, к определённым обстоятельствам, я вижу эти знаки и иду по знакам. Вот все знаки вместе этого дня к этому событию как можно назвать? – Кубит-знаками.

Почему Мудрости? Так я их распознал. Я знак должен увидеть, понять, что он значит, куда он меня ведёт. Сообразить – полезный он или вредный. Увидеть, это от Отца, от Кут Хуми, или от вредных существ, которые меня подставляют. Сделать усилие и пойти в ту сторону. Я ж вот буду сомневаться, а моё ли это? Идти – не идти, идти – не идти, идти – не идти. И Мудрости у меня в этот момент уже что? Нету. То есть я должен по Мудрости не только распознать, а ещё туда пойти. Поэтому это кубит-знак Мудрости.

Ну вот, я хотел этим закончить, а потом настраивался на состояние. Думаю, надо выработать что-нибудь новенькое вместе с командой Должностно Полномочных. Вот смотрите, если у нас Имика – праметрика Света, если Есмика – это праметрика Духа, то **Сиаматика** – это праметрика Огня. Это вот так мы работаем.

Ну, дальше у нас идёт праметрика Огня кубит – чем? Символы заняты, знаки заняты. Кубит – чем-то Синтеза. То есть Сиаматика – это праметрика Огня кубит ...? Дальше нужно слово. Думаем, какое слово? Что выше символов у нас? Мы не знаем, что выше символов. На Синтезе когда-то что-то было, но ничего до конца у нас не сложилось. Кубит чем-то там Воли в Есмике. Синтеза в Сиаматике. Видите, я специально сказал Воли.

КС: А если Кубит-логоса.

ВС: Кубит-логоса. Оперируем. Логос – это слово, «Вначале было Слово». Слово Отца у нас вторая часть, и как только мы скажем Логос, мы развернём Слово Отца до Логоса, и уведём сиаматику в эфир.

ЕЛ: Симатика синтеза.

ВС: Выше символа была симатика. Во, у нас гносеология прям всё знает! Всё, всё, всё. Смотрите, отсюда симатика была как вывод Сиаматики. Сиаматика – это праметрика Огня кубит-симатикой Синтеза.

ЕЕ: Или кубит-синтагмы.

ВС: Или синтагмой.

ЕЕ: Потому что выше символа синтагма.

ВС: Во-о-о! Видите, не-не, я специально делаю, что я не знаю, я, вообще, не знаю. Ну, вы знаете как, синтезы веду. Ну, группу туда надо поднять. Видите, не симатика, а синтагма была.

ОС: А если вот Лена предложила синтагму. А если мы включим сиивдивность, она как раз синтезирует 64 вида синтеза, и может быть как раз и будет оперированием?

ВС: То есть, праметрика Огня синтезом Ивдивности?

ОС: Сиивдивности. Кубит сиивдивности синтеза.

ВС: Кубит сиивдивности синтеза. А сиивдивность, она?

ОС: 64-ричная.

ЕЛ: 64-ричная концентрация частности.

ОП: Там дом звучит. Ну, там же не поставить слово «дом».

ВС: Понимаете, мы не можем Дом спустить до уровня Сиаматики. Я считаю, что Дом – это синтез шестидесяти четырёх видов Материи, и как бы Сиаматика в этом участвует.

ЕЛ: Это вершинная система.

ВС: Это вершинная система, Дом.

ЕЕ: Если мы смотри ряд – знак, символ, то здесь больше всё-таки синтагма.

ВС: Синтагма. А что такое синтагма? Скажи народу, а то я потерялся. Подсказывайте, кто знает, что такое синтагма? Громче! Лена.

ЕЛ: Семантические связи. Я больше всё равно синтагму расшифровываю с позиции больше к Любви, которая выводит на состояние Мудрости. Синтез семантических связей формирует явление фигуры как синтагмы.

ВС: То есть, синтагма – это фигура…

ОС: Синтеза…

ВС: Синтеза каких-то семантических связей. А я улыбнусь вам…

ЛБ: Это то, что рождается как цельность на вершине системы.

ВС: Синтагма – это то, что рождается как цельность на вершине системы.

ЕЕ: То есть, является синтезом симатик.

ВС: То есть, синтезом симатик. А если … Давайте по-другому. То есть, если синтагма – это фигура. Вспоминаем христианство. Кто владеет христианством? Фигура тела что означала в христианстве? Само тело в христианстве что означало?

ЕЕ: Дом.

ЛБ: Крепость.

ВС: Дом. Дом. То есть, когда мы говорим о фигуре, мы, фактически, внутри себя имеем в виду Дом. То есть, христианство воспринимало тело человека как Дом. Значит, синтагма как фигура, фактически, тоже говорит о Доме.

ЕЕ: Или, вообще, мы можем взять синтагму как фигуру Синтеза…

ВС: Как фигуру синтеза.

ЕЕ: И тогда кубит-синтагма.

ВС: И так у нас – кубит-синтагма Синтеза будет. Фактически, та же самая закрытая сиивдивность пойдёт. Сиивдивность я предлагаю оставить на 65-й вид Материи. В синтезе.

АТ: На пра?

ВС: Нет, в синтезе 64-х пойдёт новое целое? И вот там будет сиивдивность синтеза видов материи. А здесь всё-таки пока остановимся на синтагме. Я так понимаю нам подсказка пришла.

АБ: Не-не, у нас вопрос, или ответ, или предложение. Нам пишут: «Сиаматика – это праметрика Огня кубит-энциклопедии Синтеза Изначально Вышестоящего Отца». Комментарий.

ВС: Насчёт энциклопедии согласен. Но, давайте вот, когда я говорю научно, что кубит-энциклопедия, я что увижу? Книгу. С записями многих текстов Мудрости. Книга – это хорошо, но если кубит-синтагма настраивает на фигуру чего-то высшего, синтеза, то кубит-энциклопедия настраивает на Энциклопедию Синтеза в девяти томах на сегодня.

ЕЕ: Или на внутреннее.

ВС: Или на внутренний энциклопедизм, который должен внутри формироваться. И я тут согласен – кубит-энциклопедия классный термин для внутренней энциклопедичности. Но мы ведь определяем – не из чего состоит сиаматика, а как она рождается? Вот то, что я в самом начале сказал – наука определяет вначале, как это рождается, из чего рождается, а не из чего состоит. Я вам скажу по-другому, что Энциклопедия Синтеза состоит из сиаматики, но она не рождает сиаматику. То есть, в сиаматике формируется много разных понятий синтеза. Ведётся Синтез ракурсом сиаматики, а потом мы всё это объединяем в Энциклопедию Синтеза. Другими словами, вначале сиаматика, а потом Энциклопедия. Это я отвечаю тому, кто задал этот вопрос. А как же создание сиаматики?

Я специально так комментирую, потому что **Ивдивность – это источник создания очень многих явлений**. Мы сейчас это будем обсуждать. Поэтому, всё-таки я склоняюсь к синтагме. Тем более, у нас жёсткая система Синтеза, где чётко сказано, выше символа у нас **синтагма – фигура, определяющая Дом**. Можно сказать – архитектура дома, но в теле. Фигура дома. Поэтому, у нас будет всё-таки будет термин: «**Сиаматика – это праметрика Огня кубит-синтагмой Синтеза**». Ещё и красиво звучит.

ОС: Да.

ВС: Сиивдивность мы переводим на шестьдесят пятое выражение, как и симатику тоже. Мы там можем: «Сиивдивностью кубит-симатики». Шестьдесят пять в синтезе. Или: «Симатикой кубит-сиивдивности», соперировать. Ну, это как 65-е выражение. Это закладка на будущее, чтобы все мы подумали, и наши Полномочные тоже подумали.

Ну, вот мы определили вместе с вами что такое сиаматика. И вы поучаствовали, правда, дискуссии не получилось *(смех).* Наши учёные говорят – повторение, конечно, мать учения, ну мать – это повторение! То есть, когда мы не знаем формулы, мы тут все говорили, говорили, говорили, остановиться не могли. А когда мы знаем и её Виталик повторяет. Ну Виталик, конечно, нудный педагог, повторяет… Видите, как учёные тоже на повторение реагируют: «Господи, когда ты там закончишь?». Я закончил. Я шучу!

ЕЕ: А Мудрость?! *(смех).*

ВС: А, ещё Мудрость! О-о! Я ж сказал, что я скажу всего пять. Видите, они уже захотели мудрость.

ОС: Воля. Мудрость.

ВС: Воля. Мудрость. Ладно, мудрость. Готовьтесь, Мудрость. Вначале Мудрость, тут самый кайф будет.

**Мудрость – переменная постоянная фундаментального огня частностей**. Ну, полная Мудрость, чувствуете? Прям наступила сразу. Ещё раз. Переменная Постоянная фундаментального Огня Частностей. Вводим смысл. Что такое Мудрость? Мудрость мы накапливаем как множество Частностей, которые у нас синтезированы в какое-то более высокое явление. Но множество Частностей мы вырабатываем из фундаментального огня Частностей.

У нас есть 64 Фундаментальностей Огня, названием Частностей. И Мудрый тот человек, который из фундаментальностей огня Частностей вырабатывает новую Частность. Потому что глупый повторяет за ... Ладно, не глупый. Умный повторяет за другими, а Мудрый вырабатывает своё. Сделаем вот такой подход.

Но! Чтобы выработать новую Частность, «я сижу в своей Мудрости, чтобы выработать новую Частность...» Попробуй, выработай! И включается закон: «Опустошись, и Отец тебя заполнит!»

Вспоминаем, чтобы было понятно. Менделеев 20 лет мучался, как сделать Таблицу. Ночью приснилась! В смысле, на ночной подготовке ему подсказали. Но 20 лет то он, извините, напрягался, как это сделать. Вот это называется переменная постоянная. Как уйти от своей старой Мудрости, чтоб увидеть новую. Старая мудрость у меня постоянная, но мне надо её переменить на новую Мудрость. При этом переменная постоянная, я не могу отойти от старой Мудрости, иначе на пустом месте ничего нового не вырастает.

И вот есть переменные константы, это такой научный термин, а Лена нам предложила сегодня переменную постоянную, то что постоянно в нас, то что надо переменить как рост Мудрости, но не уничтожить в нас, иначе Мудрость, вообще, исчезнет. И вот если взять вот этот смысл, у нас появляется Мудрость – это переменная постоянная фудаментального огня Частностей, то есть всех тех частностей, огонь которых вы использовали, выработали и применили в своей мудрости. Вот кратенько, а совсем по-другому заставляет мыслить в мудрости.

Ну и на последок **Воля**, чтобы Ивдивность включить. Воля. Воля. Кто мне там мысли уже шлёт «как сложно». Ребята, читаешь науку, приходишь в институт, думаешь: «Господи! Кто это всё написал?» Когда начинаешь что-нибудь изучать. А на третий четвёртый курс думаешь: «Как тяжело первочкам. А мы уже всё это соображаем и всё нормально». Поэтому в начале это сложно, а когда вы в это вникнете, скажете: «Да, нормально. Всё, всё». У нас всегда так.

Итак. **Воля – Праметрическая субдукция вышестоящего эфира в нижестоящую физику факторизацией выявления соответствующей деятельности**.

ОС: Красиво же!

ВС: Красиво! Ничего не понятно, кроме настоящих учёных, но красиво! Это надо объяснять. Давайте объясним.

Воля – это 63 Горизонт. И у нас есть закон управления 4-1. Но у нас же 64 вида материи и 4-1 не складываем. Значит, если мы берём Волю как Частность на 63, то за Частностями начинаются виды Материи. Если внимательно подумать, то эфир как 66, управляет 63, правильно? Потому что между Волей и Эфиром стоит Синтез и Физика. Синтез – 64-я частность, физика – первый вид материи. Конечно, вы так не думали, что вначале 64 частности, потом 64 вида Материи, но если внимательно подумать, вы свяжете, что без частностей виды материи мы не видим. Тогда 66 управляет 63, у нас по Частям это прям хорошо идёт. Эфирное тело, оно 66. А ИВДИВО-тело Воли, оно как раз 63, то есть по Телам, по Частям это идеально совпадает. Тогда получается, что Эфир управляет Волей. Вы скажете: «Ну бред какой-то!»

Напоминаю 5-ю расу. Воля у нас была на Атме. «Атма это 5-й план, идём в Волю, становимся в лотос!» Потом приходит товарищ Блаватская – Архатесса солнечная – и говорит: «Господи, Огненный мир – это эфир солнечный!» И нам в «Тайной доктрине» публикует эту схему. Сколько Посвящённых обломалось. «Мы сидим в лотосе в Воле, в Духе на атме 5-го Плана..», а весь Огненный мир – это всего лишь эфир солнечный! То есть даже источник предыдущего Духа и Воли был на эфире! Вы не представляете какое шоу с 19-го века после публикации этого плана началось у Посвящённых и Учителей. Даже у некоторых Учителей. Они пытались Посвящённых привести в порядок. Просто взрыв был!

Я бы даже сказал, что эта публикация стала источником русской ревоюции. Это как бы очень сложное понимание этого. Мы к этому с трудом подберёмся, но Воля, которая вдруг оказалась эфиром, сломала вдохновение Жизни Огненным миром, потому что мы узнали, что это всего лишь эфир. А думали, что это ах-а-а!!! «За небесами вдохновение высоты!» И тут это просто эфир. «Так нас что обманывали?» Я не шучу, это фактически предвестник русской революции. И не только русской. Я могу и немецкую привести сюда, которая в это же примерно время... Ещё раз. Исторически вы так не думали, надо иметь глубокую историческую познанность, чтобы найти все эти связи. Но принципиально к этому всё привело этой публикацией.

Отсюда мы видим, что такое праметрическая субдукция? Праметрика – это опять то, что для нас запредельно. Для Воли виды материи, что физика, что эфир, запредельны. Субдукция – это оседание самых тяжёлых, самых важных явлений, которые.... Что на эфире у нас находится? Слово Отца! Из Слова Отца идут содержательные тексты, которые оседают из эфира вышестоящего архетипа, в есмику и Волю нижестоящего архетипа. Чтобы мы с вами волевой активацией перешли в следующий архетип на эфир, где мы будем иметь Жизнь.

В итоге жизненные записи эфира следующего архетипа переходят в есмику и Волю нижестоящего архетипа. Называется, субдукция. Это нам термин предложила физика, это известный физический процесс. И субдукция вышестоящего эфира, куда мы тянемся в Слово Отца, в информацию, идёт в нижестоящую физику нашей с вами Жизни факторизацией, то есть фактами выявления соответствующей деятельности. То есть я должен эту информацию в деятельности применить и выработать Волю. Вот с объяснением уже будет легче. Воля – Праметрическая субдукция вышестоящего эфира в нижестоящей физике факторизацией выявления соответствующей деятельности. При этом если не помнить моё объяснение до этого – бред полный. Но если знать законы и видеть взаимодействие видов материи двух Архетипов – нормально. Вот она Наука!

И пусть это объявление, вернее эта категория, будет вам Наукой. Помните знаменитое. Я думаю на этом достаточно!

**Ивдивность**

ОП: Да, да. Ивдивность.

ВС: Иначе мы Ивдивность не обсудим, я уже полчаса занял. Я думаю вы разогрелись. И сейчас переходим на Ивдивность. Передаю слово команде.

ЕЕ: Можем ли мы сказать в данном случае, что вот всё, что сейчас публиковал Виталий – это Частность уровнем Ивдивности? Вот это, собственно говоря, и есть Частность Ивдивность. То есть фразы, которые публиковались, это Частность уровня Ивдивности с последующей расшифровкой, как тезирование данной Ивдивности с доведением до ...

ВС: Применения.

ЕЕ: Мысли, наверное?

ВС: Нет, не только до мысли. До применения. Потому что Мысль – это опять же одна из Частностей.

ЕЕ: Я про то, что объяснение – это как-бы развёртка.

ВС: До категорий, до пониманий. Практика Понимания.

ЕЕ: До частности Ивдивность, до понимания на уровне той частности, с которой мы, допустим, можем стыковаться.

ВС: Во! И если учесть, что мы просим у Кут Хуми и у Мории на весь день Огонь, и говорим, что вечером будем обсуждать Ивдивность, то ночная подготовка была и на Ивдивность, и на тематику, заявленную, Огня и Духа, всех этих категорий. И мы, фактически, ракурсом Ивдивности весь день работали. И впервые – мы сами радуемся – смогли выработать столько категорий.

Мы прямо вот довольные сидим. Сегодня был очень хороший научный день (*смех*).

Передаю слово Алексею Батьковичу. Он начинает смеяться на эту тему. У кого-то был о-очень хороший день, у кого-то как сложилось…

АБ: У кого-то ещё лучше.

ВС: У кого-то ещё лучше, поэтому слово Алексею Батьковичу. Он вас сейчас закатает в фундаментальную Ивдивность.

АБ: Точно закатает.

ВС: Не-не, он нас тоже попытался, мы сказали – очень классно рассказать это всем. Жги! (*смех*).

АБ: Это очень смешно сейчас будет.

ВС: Алексей Батькович, жги!

АБ: Коллеги!

ОП: Нет, я маленькую ремарку. Если вы вспомните определение Мудрости, оно начинается со слов Переменная Постоянная. Так вот мы желаем держать некое состояние постоянства той устойчивости, когда Алексей Викторович будет закатывать, при этом быть готовым к переменности тех параметров, которые сейчас будут вводиться.

ВС: И искать в тех категориях, которые вы уже знаете, праметричность слов Алексея.

АБ: Вы же не знаете, что я сейчас буду говорить.

ВС: Мы даже и знать не должны. Главное – поддержать.

АБ: Размышляя в подготовке к сегодняшнему Научному Совету, размышляя на тему 48-й Частности Ивдивности, я всё больше и больше подхожу к мысли, что эта Частность очень сильно коррелирует прямо-таки с самой классической научной деятельностью. Потому что, если вспоминать пример, приведённый Виталием Александровичем с тем же Дмитрием Ивановичем Менделеевым, то это хороший пример того, как, можно сказать, начинает действовать эта частность. Потому что, повторюсь, в этом примере учёный, химик, сначала вырабатывает некоторую систему, в которую старается уложить какие-то химические, в данном случае химические…, вообще-то атомарную структуру. То есть пытается каким-то образом попытался и сделал систему данных касательно…, связанную систему химических элементов. И на основании этих химических элементов выработал целое, то есть общий вид, общую форму таблицы элементов. Причём важным можно указать то, что с одной стороны, прорыв Дмитрия Ивановича заключался в том, что он в каждом элементе определил внутренние структуры. То есть то, что мы можем сейчас называть огнеобразами, но в более расширенном формате 16-и огнеобразов. Но Дмитрий Иванович, и гений его заключается в том, что он не только законченно выразил структуру самих элементов, но и впервые…. В чём смысл этой таблицы? Он впервые сумел синтезировать систему связанных элементов в то, что называется таблицей элементов. А таблица элементов – это не просто таблица, а это, в общем-то, матрица химического вещества, известного нам сейчас.

И таким образом, вот этой связкой связал множество целых элементов в единой таблице, создав матрицу известного вещества. И можно сказать, что 48-я частность Ивдивность, она как раз и характеризуется такой необычной и уникальной связкой, что это именно эта частность, она позволяет на базе разработанности субъекта выявлять системы, и из систем складывать целое, и из целых складывать множество целых, на примере Дмитрия Ивановича Менделеева.

Другое дело, что я тоже пока говорили про неопределённую определённость – переменная константа.

ОП: Постоянная.

АБ: Был в истории науки такой случай, когда все элементы известные химические были полностью определены, и предполагалось, что на этом… больше…. Довлела философия материализма, и предполагалось, что на этом, в общем-то, исследования закончены. Однако несколько, буквально, 3-4 аспиранта в одном из зарубежных институтов, сделали один детектор, чтобы более точно определить характеристики нескольких атомов, и случайно этот детектор оказался на улице в течение нескольких дней. И на этом детекторе внезапно начали образовываться шумы, какие-то непонятные помехи.

В 1947-м году, анализируя эти помехи, внезапно оказалось, что это частицы или явления, которые не только не характерны окружающей нас атмосфере, но не характерны и солнечной системе. А потом оказалось, что они даже не совсем характерны нашей галактике Млечного пути. Тогда оказалось, что та связанная система, которая довлела или, которая господствовала в научной сфере до 1947-го года, с необходимостью должна быть расширена на, так называемые, галактические и внегалактические частицы. Это открытие пи и к-мезонов и огромного кластера новых частиц: адронов и лептонов, разных уровней и разных энергий.

И оказалось, что классическое восприятие системы и целого недостаточно для полного и комплексного описания окружающей нас материи. И оказалось, что помимо самих материальных факторов, требуется описывать и факторы материи большого объёма – то, что мы называем Архетипами, и далее.

И оказалось, что уже в современной физике и современной, насколько мне известно, математике, в современной квантовой химии требовалось и требуется особый новый вид деятельности, мы сейчас это назовём 48-й Частности, как компактификация. И можно себе представить, что, когда создаются системы, создаются целые, создаётся связанная система целых, должна рождаться единая теория. И она рождается.

Однако происходит процесс, при котором единая теория должна провести качественную и всеобъемлющую верификацию и валидацию, то есть проверку на истинность. И оказалось, что эти исследования, теоретические разработки множества целых, не просто должны пройти валидацию, а должны быть скомпактифицированы. Под компактификацией понимается такая связанность множества целых или такая связанность систем, при которых они структурно взаимодополняют друг друга с необходимыми и достаточными условиями. И эта компактификация необходимых и достаточных условий, складывается уже не только в модель физическую, или картину мира, или какую-то систему, но она во внутреннюю характеристику окружающего мира. Система эта вообще-то так и называется – «система всего».

И я подвожу к тому, что предполагаю, что именно этот фактор компактификации лучших или самых доступных моделей, он формирует Ивдивность. Как частность и как такой оператор или оперирующую частность субъекта. Вот такой зачин у нас произошёл.

ВС: Ну, вы теперь поняли, что я имею в виду (*смех).* Но в принципе, совершенно правильно сказано, но мой мозг тоже укатался. Но всё правильно.

ОП: Предупреждали (*смех).* Значит, вооружен.

ВС: Алексей, ладно, я пошутил*.*

АБ: Подождите. Правда. Я вот по мере рассказа Виталия Александровича, я только сейчас серьёзно обратил внимание на такой фактор – компактификация. И вот именно компактификация приводит субъекта к такой деятельности связанных частностей, когда у него происходит баланс. Как мы воспринимаем во многом исследования? Ядерно-сферично. И вот этот баланс ядерной потенциализации и сферичных возможностей в рамках научного исследования, он вот как раз Ивдивностью рождается в процессе компактификации. Нет компактификации, есть только разные модели – не складывается принцип ядра-сферы в исследовании.

ОП: Коллеги, кто?

ИГ: Если Часть Ивдивость Мудрости оперирует Ивдивностью, и про Мудрость мы говорили как «переменная постоянная фундаментальностей Огней частностей», получается, что может быть сам принцип компактификации и даёт возможность вот этому, реализовать вот эту перемену постоянства.

ОП: Единственное, что я думаю, что это один из процессов.

ИГ: Один из, но, в том числе.

ОП: Похоже, что идёт какой-то из финальных процессов, которые сам Дом обостряет, потому что, всё-таки, это Ивдивность, и понятно, что каким-то образом должен присутствовать ИВДИВО в этом действии. Да? И, соответственно, даже компактификация, как некий итог, с одной стороны, как фундаментальное свойство любой материи, но, с другой стороны, как специалитет действия Дома, когда он включается именно таким образом.

АБ: И я забыл сказать по поводу вот этих галактических историй, галактических и метагалактических частиц. Обязательное свойство этой частности – постоянное расширение, постоянный добор новых факторов, новых форматов, когда ты перекомпактифицируешь все исследуемые процессы. То есть это постоянная, всё расширяющаяся такая деятельность.

ВС: Можно я всё-таки всех верну в Ивдивность простой схемой. Мы уже говорили об этом. Правильно говорим, но расплываемся. Чтобы нашим Должностно Полномочным было понятно. Простая схема. Есть знаменитый закон: «Части рождают систему, которая переходит в целое». Это считается философским законом. Теперь представьте, что вы оперируете какой-то базой данных из многих частей. Эти части, как база данных, складываются между собой, гармонизируются между собой, образуют систему. Потом система углубляется, части пахтаются, и в какой-то момент схлопываются. И появляется новое целое на более высоком уровне реализации. Это первый шаг Ивдивности. На самом деле – это закон Ивдивности.

ЕЛ: У меня сложилась такая формулировка, что Ивдивность – это однородная системность тезирования целого. Мы сегодня выходили на такой подход, что целое – это фрагмент пространства. Мы говорим о частности, которая на вершине состоянием Духа действует. Состояние Духа – это тоже, в какой-то степени, системность. Однородность – как специфика ИВДИВО, специфика действия ИВДИВО. И тезирование – как система действия Частей 14-го горизонта, в том числе, где вырабатывается Мудрость. И Мудрость, внутри неё заложен сам процесс тезирования. Как один из вариантов. Получается, что Ивдивность – это однородная системность тезирования целого, где целое – Ивдивность, это и есть та область, одна из областей пространства целого. Или область – одна из оболочек сферы ИВДИВО. То есть, это фрагмент целого.

ТП: А можно ли сказать, что теза тоже является своего рода компактом? Сама теза является компактом некоторого многообразия целых. И, соответственно, когда мы с вами берём, начинаем пахтать тезу, она даёт нам расшифровку, то есть из тезы начинают, как из компактов начинают рождаться множество целых явлений.

ЕЛ: Да. И что теза, она именно процесс поддерживает перемены, то есть она каждый раз углубляется. И в тезе многослойность разных процессов. А однородность держит процесс постоянности этих явлений. Чем больше мы погружаемся в явление как раз-таки Части Ивдивость Мудрости, вот это состояние глубины тезирования, вводящее в состояние сферы или Дома, как той системы, которая действует уже 16-й Частью, горизонта действия Домом.

ВС: Продолжаем. Взяли целое. То есть части сложились в системы, перешли в одно целое. А потом следующий шаг, более сложный, который уже вводит в Ивдивность. Множество целых, ранее действовавших систем частей. Одно целое, другое целое, третье, четвёртое, пятое, десятое. Хоть три, хоть два. Вот множество целых между собой компактифицируются – это парадигмальный принцип. То есть входят в компакт, где эти целые, сливаясь в один компакт, схлопываются, и рождается компактификация Ивдивности.

ЕЛ: А может быть, что получается, что целые – это реальности? Вот они компактифицируются и складывают первый архетип, формируют.

ВС: В том числе.

ЕЛ: Получается, что целые – это архетипы 1024 формируют явление Космоса. Потом следующие 16 уровней Космоса компактифицируются и являют ИВДИВО нам доступное.

ВС: Да. Другими словами компактификация, как переход в Ивдивность более высоких явлений. То есть целые реальности, а реальность – это каждый отдельный маленький реальностный Космос. 16384 реальности как целое, системами там являются подреальностями или система, там ещё и Части есть. И вот как целое, складываются 16384 целых в Архетип как Ивдивность архетипического Космоса. И там уже условия Ивдивности этого архетипического Космоса.

То же самое можно сказать о четырёх мирах, как четырёх целых с системами реальностей этих миров. И где четыре целых складывается в компакт мира. У нас он пятый мир, мир Человека. Компакт мира, который переходит в мир всего Архетипа.

Лена сказала, очень классно, подсказку насчёт реальностей и архетипов, которые в принципе вводят нас в Ивдивность. Мы говорим, но вот в архетипе такая Ивдивность, такой пакет условий, из чего? Из набора целых, в этих целых систем с частями. И системы с частями мы не видим, мы видим уже набор целых в компакте. И Ивдивность как итог компактификации. Видим и не понимаем, откуда такие вот условия, откуда такие частности, откуда такие характеристики параметров в этом архетипе? Из компактификации целых накопленных в реальностях, с системами в этих реальностях соответствующих Частей по подреальностям. Ну, вот Ивдивность. Продолжаем.

ОП: Но там в какой-то момент ещё включается явление фундаментальной материи – это порядковая цельность. Да?

ВС: Да.

ОП: Означает ли это, что эти порядковые цельности, до того как войти в компактификацию, задаются совершенно определённым порядком синтезирования и складывания, соответственно, в той или иной тип цельности. Но, я бы вот здесь такой вопрос задала. С одной стороны, да, мы какие-то общие процессы видим. А, с другой стороны – каждый из нас, и возможность выработать эту частность? И тогда, если продолжать тему реальностей, архетипов и миров, то возникает очень чёткое осознание, что хождение по реальностям, по архетипам и наше действие в мирах, они в общем-то в прямом смысле направлены на вырабатывание следующих порядков цельностей и итоговое явление Ивдивности как 48-й вырабатываемой частности. Коллеги, что скажете?

ОС: Не уходит такой устойчивый образ, что здесь понятно, что по аналогии у нас есть Совершенная Компетенция, вот сейчас как раз, когда Оксана говорит, что куда же нас выводит компактификация. Мы до этого, когда готовились, говорили о том, что это третья 16-рица. Я сейчас не про стандарт, который мы знаем, а про то, что в этой третьей 16-рице в компетенциях мы финалимся, в общем-то, ИВДИВО, то есть Отец ИВДИВО. Потом уже начинается, собственно, Изначально Вышестоящий Отец.

Может быть, тогда процессуальность этой Частности заключается в том, чтобы охватить масштабом ИВДИВО, оформить его, сконцентрировать. И тогда идёт состояние то, что мы говорили ракурсом Мудрости. Когда это определённая, «переменная постоянная», где ты в ИВДИВО внутренне, вовне ты начинаешь оперировать Ивдивностью, как процессом. И ты тогда становишься фактически, ну вот как мы говорили, неким таким ...

АБ: Оператором.

ОС: Оператором. Слово «оператор» надо ещё подрихтовать, подработать. Но это некая система организаций. где мы начинаем, фактически, ну скажу, может быть управлять процессами ИВДИВО на уровне ...

ВС: Быть ведущим.

ОС: Быть ведущим процессов ИВДИВО на уровне Отца. Это как раз шестнадцатым выражением.

АТ: Интересно взять его, просто немножко чисто может быть чисто биологически, я увидела с точки зрения человека, о чём говорит Оля.

Этот процесс, когда сказали – компактификация реальностей, я увидела это через Части. Вот когда синтезируются, получаются, Части определённого вида, они выводят нас на определённый вид телесности. А в ИВДИВО мы стоим Телом, в центре ИВДИВО мы стоим Телом. И получается вот этот вот процесс Ивдивности, он вводит нас.

ОС: Телесный, да.

АТ: Если взять телесность саму – это синтез частей. Части как сами, каждая отдельная Часть – это цельность, ну или целое. И эти целые тогда во взаимосвязи входят в Синтез, то следующее целое – это Тело.

ИГ: Множество целых.

АТ: Множество целых – это Тело, получается, а в ИВДИВО мы стоим Телом в центре. Мы не стоим отдельными Частями, мы стоим Телом. И управление процессами ИВДИВО возможно вот этой телесностью. Тут тоже такая взаимосвязь интересная получается.

И ещё интересный момент, если Ивдивность связана с ИВДИВО по 16-ричному ключу, где Синтез по ключу кольца физика получается – Ивдивность, будет физикой самого ИВДИВО. И вот здесь это связка тоже включается.

ОП: По 16-ричному там Воля будет.

ИГ: Парадигма будет, Стратагемия.

ОП: А включает как есть, да. Просто там 16, и там 16.

АТ: Ну, вот через телесность это тоже интересный взгляд.

ЕЛ: Просто тоже ведущий процесс, который сейчас затронули, там у нас Ивдивость мы ещё встречаем в Компетенциях с насыщенностью Компетентного Синтеза. И сам процесс вот этого вот эффекта Мудрости или наборов явлений внутренних постоянных переменных меня в какой-то такой эффект вводил, что состояние ещё компетентности вводит в состояние Воскрешённости в какой-то степени. То есть Ивдивости нужно войти в состояния ведения или введения каких-то новых явлений, где то, что этот эффект для того, чтобы с одной стороны мы говорили про Волю. А с другой стороны сама Мудрость состоит из Духа, то есть это введения начал, новых начал в материю концентрации духа.

ОП: А ещё я возвращаюсь к тому образу, который был вначале через сгусток праметрического состояния. И вообще, вот представьте, что есть этот сгусток, есть ИВДИВО как таковое. Если попробовать увидеть Ивдивность как возможность вызвать на себя такую реакцию, концентрацию ИВДИВО, чтобы перейти на следующее, в следующее состояние праметричности. Это знаете, очень похоже – вызываю Огонь на себя. Вызываю ИВДИВО на себя. И вот тогда Субъект, который выходит на вырабатывания Ивдивности как частности, это возможность вызвать следующую концентрацию напряжённости Синтеза, каких-то следующих объёмов и параметров ИВДИВО на себя, для того чтобы эти процессы запустить уже на каком-то новом витке. И в этом смысле то, что Лена говорила, фактически, компетентность ИВДИВО-м, то есть Компетентность Домом, когда ты входишь в какие-то управляющие, владеющие организации этих процессов.

ИГ: Тогда на тебя срабатывает там новое количество реальностей, архетипов, космосов, миров, да, в какой-то, в какой-то, ну, в каком-то количественном даже показателе.

ОП: А вот это тоже вопрос: на тебя срабатывает.

ИГ: Или ты на себя вызываешь.

ОП: Конечно, да.

ИГ: Своей новой компетентностью телесного происхождения.

АТ: Здесь я вот действительно поправлюсь, там ведь действительно 16-ричный ключ, и интересно, что как раз Физическое тело, но тогда все совпадает. Да, тогда всё правильно. Всё равно он срабатывает.

АБ: Когда говорили Ольга Викторовна и Оксана Рудольфовна, я тоже распознал, что такой эффект действия Частности, когда ты находишься в центре такой всевозрастающей архитектоники реальностной. Когда и при вызове вот этого Огня на себя, и смены, и повышения качества Субъекта, и внешне: вот много, много разных архитектоник, архитектур реальностей возрастает. И внутренне, в соответствие им, возрастает качество Субъекта. То есть вот какой-то такой фактор, именно связанный с усложнением внутренней архитектуры.

ЕЕ: Здесь, смотрите, тоже нужно различить. Огонь это всё-таки 32-я, да, Частность, тридцать второе выражение. Вот вызываю Огонь на себя, ещё когда ты вызываешь Огонь ИВДИВО на себя, ещё не предполагает компетентности ведения процессов ИВДИВО. А вот Ивдивность как раз таки предполагает ведение процессов ИВДИВО, понятное дело, там в синтезе Архетипов, Реальностей, миров и так далее, по соответствию Компетентностя или наделённостью Полномочиями там на какое-то действие. То есть именно вот в Ивдивности вот этот вот принцип ведения процессов ИВДИВО. Как ИВДИВО каждого, как ИВДИВО Отца-Человека-Субъекта, да? Ну и в принципе процессов ИВДИВО ракурсом Должностно Полномочности, то есть нам поручена определённая область ИВДИВО по Должностной Полномочности как организация соответствующего выражения.

ВС: Хорошо.

ЛБ: Я как бы постаралась увидеть продолжение всего этого. Представьте, что всё, что мы наговорили, может идти в пределах одного Архетипа. Причём вот по тому алгоритму, который Виталий предложил, то есть это целое, это множество целых, это систематизация, и компактификация даже с рождением нового порядкового целого. И вот такими вот троичными, четверичными шагами мы переключаемся из архетипа в архетип, из космоса в космос, далее, другим масштабом, если смотреть. Но всё будет зависеть от того, насколько вот это целое фундаментально, метрично у нас будет соответствовать вот этим объективным параметрам Синтеза. И если это соответствие будет достигаться, то этим будет обеспечен рост. То есть я добавляю то, что Лена говорила, то есть не просто вот я утверждаю, я там систематизирую, синтезирую и так далее. А это нужно реально сделать.

ЕЕ: Да, Ивдивность не предполагает просто утверждение.

ЛБ: Плюс в итоге это всё выражается в Физическом теле каждого из нас. С одной стороны, масштабом деятельности, а, с другой стороны, глубиной, качеством этой деятельности.

ОС: Тогда Реализация как раз наступает вот как раз уровнем Ивдивности. Она подтверждается, вернее, потому, что ты действуешь в ИВДИВО, и ты развиваешь внутреннюю реализованность этим действием, разными видами компактов перестройки и синтезирования.

ЕЕ: Возможно, реализация начинает набираться Ивдивностями, выработанными количественно, как неким, как некой процессуальностью, и потом уже сами Ивдивности, компактифицируясь там Компетенциями и Полномочиями, могут привести к реализации.

ОС: К подтверждению.

ЕЕ: Да, да, да. Ну, то есть к подтверждению состоятельности, к исполнению этим.

ИГ: Если сейчас восемь видов Реализации, тогда у нас первоначальный, возможно, набор вот этих по восьми реализациям и идёт из Ивдивности разного порядка.

ОС: Тоже хорошо.

ИГ: То есть там Ивдивность жизненности, компетенций, полномочий, и так далее, и так далее.

ЛБ: Здесь будет ответ на вопрос: а почему же я столько много работаю, но у меня не получаются результаты, какие хотелось бы.

АТ: Зарплата маленькая.

ЛБ: И зарплата маленькая, и здоровья не хватает, и так далее. Вопрос в том, что не проходятся качественно вот эти все этапы роста принципом Ивдивности.

АТ: Не доводится до результата – если да, мы говорили о результатах – до какого-то определённого результата.

ЛБ: Набрал ли ты достаточно цельностей, чтобы у тебя сложилось достаточное множество, и плюс, компактификация в этом вспыхнула для следующей реальности, для следующего архетипа, даже следующего Космоса.

ЕЕ: И ты бы переключился в другую состоятельность, в другую Стать.

Можно ещё одну связку сделать. Это 16 видов Космоса, 16 видов реализаций. Соответственно, каждой Реализации соответствует свой уровень Ивдивности как процессуальность управления процессами – тавтологию сказала, конечно – Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца. Ракурсом этого вида Космоса.

КС: Слушайте, а получается, что сама Ивдивность это такая Частность, она достаточно устойчивая, я бы сказала, практически непреодолима. То есть, если это набор условий, который собирается в целое и становится следующим целым по отношению к предыдущим условиям, то это непреодолимое состояние, которое в тебе действует.

ИГ: В хорошем смысле.

КС: В любых смыслах, и в хорошем.

ЕЕ: Его не может не быть.

КС: Да, и если задаться вопросом: а почему же так, откуда это состояние даже семантически Ив-див-ность, потому что на эту частность включается само ИВДИВО. Почему оно такое устойчивое это состояние в любых предыдущих системах? Потому что здесь уже начинает проявляться само ИВДИВО во всех тех порядках, которое внутри в этой Частности организовано.

И ещё что интересно так вот, если посопереживать, то Ивдивность включает как Частность, включает сам принцип Дома в любой Части. То есть получается, что включается сам Дом в любой Части. Даже если эта Часть из другого горизонта, из другого выражения. А дальше, если пойти, если включается сам Дом, и я Ивдивность или научился вырабатывать, или вот в эту сторону иду, хотя бы как-то действовать, то я начинаю эманировать собою в среду, в которой живу, что-то из ИВДИВО. Какое-то состояние ИВДИВО. И получается вокруг не условия, – вот само, сам ИВДИВО.

ЕЕ: Причём не там, а здесь.

КС: И получается, Космос на меня начинает уже реагировать – не просто с космосом такие природные взаимодействия, а субъектно Ивдивные взаимодействия. Ну, это какой-то другой не просто даже уровень, а другой принцип освоения космоса. То есть, когда Части умеют вырабатывать, или действуют Ивдивностями.

ЛБ: Это принцип жизни Домом.

КС: Да, да. То есть это совершенно другое качество жизни там, бытия.

ОП: Я бы сказала требования, потому что вот из того, что здесь и Кира Владимировна, и Елена Евгеньевна говорила, у меня возник вопрос: а Ивдивность Должностно Полномочного вот, в том, управляющем действии, которое он должен собой вести, и с учётом того, что мы сегодня вводили определение видов Материи, а совершенно чётко уровень Должностно Полномочного, например, там Аватара Парадигмы Философии Стратагемии подразумевает оперирование есмической материей. Значит, тогда, если мы говорим, что это праметрика Духа, есмика сама такая такова, то получается, что Аватар Парадигмы Философии Стратагемии выходит на управляющее действие праметриками Духа, которые как бы начинают концентрироваться, с одной стороны, на него из ИВДИВО, а с другой стороны он их начинает прямо-таки вырабатывать в этом управляющем действии. Если не понятно сказала, расшифруйте, пожалуйста.

ЕЕ: Совершенно верно, потому что в ядре Должностно Полномочного эти полномочия ведения этой областью ИВДИВО как организации, они есть. И другой вопрос: насколько, да, мы, как Должностно Полномочные вырабатываем или действуем данными полномочиями, собственно говоря, применяясь и ведя организацию.

АТ: Тогда получается, частность Ивдивность помогает выявлять это, вести Должностно Полномочность, и так далее.

ОП: Понимаешь, «помогает» – это не то слово.

ЕЕ: Ты её выработала, она включилась, понимаешь? Там вот так работает. То есть ты её выработал, связал. И больше не может не быть. Вот как Кира говорила.

ОП: Да, потому что тогда понятно, как на Должностно Полномочного реагирует ИВДИВО, и что он собой несёт, какой фрагмент.

ЕЕ: Как Полномочный реагирует на ИВДИВО.

ВС: Ну, если учесть что ИВДИВО – это команда, то они друг на друга реагируют, *(смех)* и вырабатывают Ивдивность команды по их подготовке.

ЕЕ: А это тоже. Множественное целое.

ВС: Да, когда множественное субъектов складывается в одно целое ИВДИВО. И отсюда – если Части, вот в продолжение, у меня работают, то я это вношу в ИВДИВО, а если я «дуб фонарём» *(смех).* «Фонарь» – это огонь во мне светится, Кут Хуми. «Дуб фонарём», потому что огонь Кут Хуми – фонарь светится. А дальше, «дубами» крепка оборона ИВДИВО, ну что вы?

Моя оборона от ИВДИВО *(смех).*

ОП: Это пробуждающее состояние, да?

ВС: Это новое просветлённое состояние. Ну, извините за шутку, но в принципе. То есть, грубо говоря, само строение подразделения ИВДИВО – это когда каждый как целое, субъектное целое, вносит все свои накопления в ИВДИВО. И очень часто то, что происходит в команде, некоторые говорят: «Да, это ИВДИВО такое. Там у нас вот так всё происходит». Это не ИВДИВО такое. Это команда «такое». Ведь и каждый субъект как целое, каждый Человек, каждый Полномочный или там каждый Учитель, он своим целым вносит в ИВДИВО свою насыщенность.

АТ: Это получается, не команда такая, а ты такой.

ВС: Да, это не команда такая, а кто-то или мы такие, что вносим такой расклад в эту команду. Это Ивдивность. То есть другими словами: **мы создаём Ивдивность нашего подразделения**.

ИГ: Как среда.

ОП: Ну, это прям ИВДИВО носить подразделением. Можно самому, а можно подразделением.

ВС: Да, да, да, да. ИВДИВО носить. Я к этому же. И ещё такой момент из этого. Представьте, одно дело команда на 16 человек, и все вносят условия. Вот тут москвичи сидят, а команда на 260 человек. И все тоже вносят своё целое условие. И вот это всё соорганизовать в одно командное единство ИВДИВО как подразделение. Я даю две крайности. 16 – это у нас база. 260, там я там не знаю, сколько точно, но я знаю, что 260 сейчас в Москве – это как максимум. Представляете разницу. И разницу условий, которые синтезируются, чтобы каждый из нас выдержал.

И ещё эффект Ивдивности. 260 друг на друга, усиляют друг друга в 260 раз. И ты быстрее растёшь. А 16 усиляют друг друга в 16 раз – ты тоже быстрее растёшь. Ну, согласитесь, что пропорции разные. Я как Глава ИВДИВО – представляете, как выгодно собирать новые команды и вводить в команды ИВДИВО, для каждого по Ивдивности. Чем больше команда, тем сильнее твоя потенциализация, тем быстрее ты не только растёшь, а у тебя по жизни лучше всё получается.

ОС: Субдукция.

ВС: Ивдивность!

ЕЕ: Можем ли мы сказать в данном случае, что, вообще, **рост – количественный и качественный – команды** это, в том числе, **умение вырабатывать командную Ивдивность**.

ВС: Да, обязательно. Классная мысль.

ЕЕ: То есть, если допустим команда на 16 справляется, у неё начинает идти рост количественного показателя в следующий, допустим, 32, 64, и далее до 448-го.

ЛБ: И содержание этой Ивдивности не определяется в чистом виде стяжаниями, тем, что мы попросили.

ЕЕ: Нет, это именно вырабатывание.

ЛБ: Да, а именно я хочу сказать, это вырабатывание своим объективным внутренним синтезом – в каждом и системно во всей команде – определенных условий, которые могут здесь быть. Вот и не выработаешь никогда того, что не может здесь быть по синтезу команды.

ЕЕ: Классный вывод, кстати.

АБ: Да, получается что Ивдивность предполагает только те дороги, которые ты реально проходишь. То есть это только …

ОП: На горизонте Неисповедимого это очень грустно звучит, поэтому ...

ВС: Что так грустно? Дороги, которые я прохожу, вношу в ИВДИВО всей своей дорожностью. Оптимизм!

ЕЛ: А там же вершина Ипостась, если вот так вот посмотреть. Ипостаси у нас все ведут в империю. Пути все в Империи. То в принципе какой-то эффект реализации.

ОП: Нет, ну то, что надо пройти, что-то с собой сделать – это точно.

АБ: Что-то надо сделать.

ВС: «Что-то сделать с собой» – это прям звучит оптимистично.

ЕЕ: Вообще, синтез-ивдивность – это даже не про дорогу, не про пути, а про стезю Синтеза Отцом. Потому что если мы говорим о том, что компактификация в Ивдивности ведёт к реализации, а реализация, точно совершенно, cтезя, то в Ивдивности, собственно говоря, начинает вырабатываться и рождаться Стезя каждого Cинтезом Изначально Вышестоящим Отцом.

ВС: А вот стезя – это уже хорошо, потому что стезя предполагает не только собственный путь как ты идёшь. А стезя – это отражение других путей в поддержке друг друга. Когда, идя по стезе, я могу поддержаться даже не тем, что мне скажут, не тем, что меня поддержат, а тем, что вот как Община. Вот почему мы вводим Общину Кут Хуми. Дело в том, что складываются нелинейные связи, даже когда я чувствую себя один, я всё равно в поддержке. И, минимум, командой того Совета, в котором я нахожусь.

Или ко мне вот нa Синтез ходят, второй курс. Они как-бы иногда там собираются, но oни собираются, там, какие-то проработки устраивают, но всё равно вся команда весь месяц друг друга поддерживает. Но в ночной подготовке железобетонно, потому что их, всю команду Кут Хуми приглашает, и идёт ночная подготовка весь месяц. Но и в течение недели, месяца пока они там работают, они не видят, но между ними идут такие связи вот взаимопомощи, вот этой стези.

Я потом смотрю, когда на следующий Синтез команда приходит, ну ведь видно, что они эту стезю прошли. Ну, плюс что ещё с новенькими там, понятно, работают у нас. В Москвe хорошая команда, умеют работать с новенькими.

Рекламирую – надо учиться работать с новенькими как Москва, как Минск, как другие подразделения – то есть надо обязательно работать, тогда это будет расти команда. Москва, команда растёт не потому, что люди толпами приходят – потому, что с новенькими работают, и они хотят остаться. Объясняют, пестуют, занятия проводят, то есть работают. А не так: «А, Синтез пройдут – всё сложится!» Не складывается!

Это Ивдивность, это условия Ивдивности. Поэтому Стезя – это поддержка друг друга на соответствующем личном пути и командном пути, в том числе.

Что? Продолжаете или всё? Или продолжаетe?

OС: Василий!

ВK: Есть предположение со стороны Памяти. Ивдивость Частей, и в частности, когда здесь сидел, то увидел работу Ивдивости с Частью Память. В частности, насколько, скажем так, стал вспоминать какие-то моменты из жизни, которые в течение жизни, вообще, не вспоминал. И увидел связки между ними, как это определяло последующее течение жизни. И соответственно, предположение, что как раз вот есть Ивдивности Частей – то, насколько это глубоко определяет действия в жизни человека.

ВС: То, что мы говорили в начале, я не помню, кто сказал, что Ивдивность тотальна для человека, и в Памяти откладываются самые яркие явления чего? Ну, там картины произошедшего, но, если взять картину произошедшего – это ведь набор условий, образов, обстоятельств чего? Ивдивности. Поэтому если мы сейчас вспоминаем Память, вот ты совершенно прав. Классный образ. Я вспоминаю: вот, я там учился так-то. Это Ивдивность – как я учился, как сложилось. Вот я отдыхал так-то – это же Ивдивность, вот эти условия. Вот я работаю так-то – это же Ивдивность, вот эти все параметры. То есть образ, что я делаю в той или иной выразимости – на самом деле, это наша Ивдивность.

И устойчивая деятельность в этой выразимости, ну допустим, я завтра пойду на работу, и вот у меня там завтра такая-то деятельность устойчивая, относительно привычная. Может быть непривычная, но она всё равно в этом направлении. И вот этот пакет устойчивых условий – это Ивдивность. Это моё целое в профессии. Моё целое в семье. Моё целое в Служении в ИВДИВО. Вот я здесь такой. И когда кто-то заходит, все говорят: «О, пришёл или пришла!» И все чуть-чуть понимают, какой пришёл. Не личность какая пришла, не имя пришло, а вначале все ловят – с какой Ивдивностью зашёл.

Допустим, бежал на метро, тебя как «селёдкa» сдавили, волосы – вот так, ты успел, пытался, зашёл, сел. K Отцу! И вот это всё. И пока ты придёшь в себя, у тебя Ивдивность метро. Ничего личного, я понимаю, что иногда с работы надо успеть. Но надо ещё успеть переключиться на Ивдивность Совета любого, куда ты пришёл от метро или от работы, или от не знаю кто, или на улице там тебя, поскользнулся и как сказанул. Зашёл, а вокруг тебя вертится сказанное слово. Выходишь к Отцу, и слово тянется просто к Отцу. Хорошо, что Отец видит, что ты поскользнулся, но намёк-то о-о-о какой!

КС: Да, у меня знаете, какая мысль сейчас по тому, что Вася сказал. Получается, что Ивдивность она складывается по итогам каких-то событий не только личных, но и больших командных.

ВС: Да.

КС: И получается, что те картины истории, которые у нас записаны здесь на Планете исторически, да, у нас.

OП: У нас здесь Исторический Синтез. Я всё искала, когда включится Наука Исторического Синтеза.

КС: Вот-вот-вот. Но я не Наука Исторического Синтеза.

ОП: НО ты её включила.

КС: Но с точки зрения, получается, истории, что история, помните, как мы живём жизнь, страна живёт, а всё равно история запечатляет. И получается, что она запечатляет? То, что сформировалось в саму Ивдивность.

ВС: Как событие.

КС: Как событие, да. То есть, исторически это выглядит с позиции именно Ивдивности. А смотрите, что происходит у нас в современности – многие факты, ну, извините, подделаны или стёрты. А получается, если история – это, можно сказать, поддержка или публикация той Ивдивности, которая накопилась тысячелетиями здесь живущих людей. А те люди, которые пошли стирать или переписывать её искусственно, пытаясь что-то ввести, получается сам Дом Отца, если взять исторически, или уже ИВДИВО что? Включает ответ, то есть по Ивдивости Мудрости это не Ивдивность. И вот вам ответ по тем позициям, что это не Истина, это не есмь правда историческая. И в принципе, можно, получается, получить такую «ответку», это как исторически ответ уже в современности.

ВС: Очень простой ответ. Сейчас распадаются некоторые цивилизации.

КС: Вот я об этом и говорю, да.

ВС: Это всё прям видят, это публикуется. И распадаются цивилизации, в том числе, что они сами себе врали, не анализируя правильность истории прошлого. И Ивдивость, Ивдивность за это. Ивдивость Мудрости, у нас Часть такая на этом горизонте, она за это вот так наказывает. И надо сделать сверхусилие, чтобы перелопатить враньё, и пойти правдивым путём.

КС: Признаться, да.

ВС: Примерно то, что сейчас США пытается перелопатить и вернуться на правильный путь вот распознания. Это не значит, что они будут действовать в угоду всем. Они будут в угоду себя делать, но это хотя бы правильный путь – перестать врать, как у них там всё сложилось. Я не к тому, что там всё плохо. Я просто показываю яркий пример, который сейчас все наблюдают. Масса аналитики на эту тему, что Трамп возвращает Америку, то есть это сейчас считают это революцией – в Америке – идеологической, что возвращает, вслушайтесь, на традиционный путь. На путь семьи, на реальное распознание экономики, на реальное убирание каких-то непонятных факторов в деятельности всяких компаний. То есть он возвращает в реализм. Ну это ж вот Исторический Синтез – то, что вы говорите.

КС: А знаете, что получается, что на этом горизонте у нас же срабатывает какая Организация?

ЕЛ: Нация.

КС: А ведь получается Ивдивность стоит на защите Нации, то есть сама Ивдивность в основе Нации, Ивдивности которую поддерживает само ИВДИВО. Ну, нельзя, в общем, против Ивдивности идти – это уже, это уже факт неоспоримый.

ВС: Я не только об Америке, там мне сигнал пришёл. В России мы смогли преодолеть за последние пять-десять лет. Мы ещё не всё сделали, но в России реализма сейчас достаточно. Мы хотя-бы трезвенниками стали в этом отношении. То есть мы трезво смотрим на то, как нас обманывают или не обманывают, как мы выкручиваемся, как мы живём. То есть вот трезвость – норма жизни, если взять не алкогольные тенденции, а исторические тенденции – это устойчивость цивилизации на развитие будущего. Bот именно трезво смотреть на ту реальность, какой ты живёшь, как ты живёшь, чем ты живёшь и куда идёшь. И вот это всё Ивдивность. И отсюда Ивдивость Мудрости включается на цивилизацию, на людей, на группу лиц, чтобы ты стал мудрее, видя трезво, что происходит.

Поэтому, в любой стране, не только там за океаном, в любой стране, как только появляется трезвость отношения к стране, к истории, к памяти, к традициям – это не значит, что их все надо сохранять – к реализму существующего, что это есть и это надо, с этим надо работать – вот это Ивдивость Мудрости, которая поддерживает Ивдивность развития цивилизованности, нации, конфедеративности людей между собою. И между нами, в том числе, любой командой.

EЕ: Тогда получается, что именно Ивдивностью идёт вот это вписывание в каждого представителя данной нации достижения нации. Помните, что там всё лучшее и всё самое яркое, что достигают как отдельные представители, так и коллективы данной нации, вписывается, практически, там в генетику.

ВС: В опыт нации.

ЕЕ: Как опыт нации в каждого представителя, поэтому, когда, допустим, там каждый российский гражданин чуть-чуть там Пушкин, Менделеев. Все достижения, допустим, армии, экономики, науки, и так далее, в общем-то, достижение как таковое каждого. То есть получается, что вот это вот вписывание идёт уровнем Ивдивности.

КС: Да, и тут количество. Вопрос ещё количества тех граждан, которые составляют нацию, которые достигли. Есть же наверняка какое-то правило.

ИГ: Да, не каждая страна.

КС: Да, правило, какое количество необходимо, чтобы это устойчиво было, и чтобы Ивдивность сама сработала.

ВС: А это уже пассионарность нации. Чем больше людей, которые это носят, чем больше людей, которые активны, тем пассионарней нация.

КС: Согласна. Чем больше, это да, а я тут о Законе, где возникает порог, ниже которого уже. То есть надо достигнуть определённого количества, где, как говорится, обратного пути уже нет. И вот эта уже нация, она становится устойчивой и срабатывает Ивдивность.

EЕ: И качество, потому что не любая совокупность людей на там определённой территории может называться нацией. Потому что у нация есть, собственно говоря, свои характеристики и признаки, когда люди на данной территории, в данной стране, становятся именно нацией.

ЛБ: И здесь обоснование командности, потому что здесь обоснование того, почему тебе же невыгодно отчуждаться от команды, в том числе, от нации всей. Я про патриотизм, и всё остальное.

ЕЕ: Не отрекаются, любя.

AT: Да, вот здесь хотела бы тоже добавить. Сказали когда про командное, говорили и о том, что Ивдивность вырабатывается как некий, когда есть результат. И вот потом была фраза, немножко хотелось бы тоже о ней сказать. «Главное сделать что-то собою». И вот здесь у меня почему-то образ возник – делать можно собою всё что угодно. Можно собою, например, об стену стучаться. От этого команда, например, не вырастет, допустим. Или там вклад какой-то не будет. Тогда здесь важно, чтобы Ивдивность вырабатывалась, был результат – нужны правильные целеполагания определённые твоей деятельности.

ВС: И правильная деятельность.

AT: Да, то есть от этого тоже будет зависеть, какое целеполагание, что ты делаешь в этой команде. Потому что есть тоже такое «я много делаю, но почему-то вот…» Но почему много-делание не приводит к выработке Ивдивности и к результату? Потому что целеполагание не то.

ВС: Буря в стакане воды.

AT: Имитация бурной деятельности.

КС: А скорее всего, настоящая Ивдивность срабатывает минимально на 16 позиций нижестоящих, то есть до условия надо дотянуться. Вопрос, какое Дело, которое содержит в себе минимально 16 нижестоящих частностей от движения до условия.

EБ: А так-то, вообще, 48.

КС: Так, да, но это, вообще, в идеалe, сорок восемь.

ЛБ: Нo при этом нужно напитываться ценностями команды, и если ты в отчуждённости …

AT: Что ценно команде.

ЛБ: И чтобы твои ценности команде отдавались. Тогда будет вот такая взаимная поддержка и взаимный рост.

ЕЕ: Но, вообще, получается, что на уровне 16-й частности, на уровне условий, мы начинаем ловить Ивдивность с 48-го выражения. Но мы пока ей не следуем, мы только ловим в условиях её. Только доходя, то есть до выработки сорок восьмой Частности, мы, собственно говоря, включаемся в соответствующие процессы. Когда мы не следуем Ивдивности, как некоему внешнему объективному выражению как данности. Когда, опять же, вот возвращаемся к ведению процессов ИВДИВО, когда мы включены. То есть мы переходим из разряда пользователей условий или потребителей условий, хотя, в принципе, в этом тоже ничего плохого нет, в активного создателя.

ВС: Потребителя, и создателя, и созидателя – все три, я согласен.

AT: Потому что потребление условий в принципе – это тоже не есть плохо, потому что туда же пишется Ивдивность. И тогда ты включаешься всё равно каким-то образом в этот процесс.

ИГ: Как этап, включаясь в этот процесс.

AT: Да, как этап взрастания в Ивдивность, почему нет.

EЛ: Hадо нареплицировать сначала этот процесс.

KС: Да, у нас даже в подразделенияx получается минимально 16 Должностно Полномочных, где у каждого своё условие. Получается Синтезом шестнадцати условий, минимально, срабатывает вот концентрация Ивдивности команды в ИВДИВО.

ВС: Вообще, отлично!

OП: Хорошо. Я надеюсь, что мы с вами сложили. Знаете, вот ещё, наверное, какие-то важные моменты, яркие, исходя из того, что говорила Кира Владимировна. Про то, что не надо врать. Наверное, на уровне Ивдивности тема прям очень актуальная, что не надо врать себе, потому что иначе включается Исторический Синтез. Ты что-то хотел добавить?

АБ: Да, когда Елена Евгеньевна говорила, я увидел, что Ивдивность требует и в настоящем, и в будущем, общества действительно по-настоящему смелых и одновременно таких решительных пассионарных людей, деятелей и Полномочных. И это такое обязательное требование внутренней операбельности оперированием этой Частности – вот честности, в каком-то смысле, ответственности и пассионарности.

ОС: А вот помните, есть такое высказывание «делай что должно, и будь что будет!» Вот мне кажется, что Ивдивность она как раз про то, что процессы мы сейчас затронули, она хорошо отвечает на этот процесс. В том числе, о том, о чём нам задали вопрос последней смс-кой – делай что должно, и будь что будет. Поэтому каждый на своём месте должен делать то, что он должен делать. И это именно процесс Ивдивности.

ОП: И ещё да, я сейчас буду уже завершать, a единственно, что маленькую ремарку. Ребята, будет классно, если подразделения 16-го горизонта включатся в набор текста. Это будет крайне полезно подразделениям в росте Мудрости. Просто у нас был тут прецедент, когда не включились подразделения …

OC: Сверхпассионарность, да?

ОП: Да, Сверхпассионарность. И Аватар Синтеза Мория был крайне удивлён. Он просто …

ВС: Ну, подразделения останутся без Мудрости, ну, подумаешь. Будут жить своей головой.

ОС: Без Мудрости и Сверхпассионарности.

КС: Мудрость пришла, а дверь никто не открыл (*смех.*) Вот так бывает.

ОП: Вот, но я ещё хотела, знаете, мне ещё понравился посыл, который Виталий Александрович, когда мы там куда-то прибегаем, и я подумала, что известную пословицу «встречают по одёжке» можно перефразировать «встречают по Ивдивности», особенно на Совете Изначально Вышестоящего Отца. Но ключевое слово, что провожают тоже по Ивдивности.

ВС: Нет, по Мудрости, наработанной Мудрости этой Ивдивностью, опыту.

ВK: Предположение. У нас говорится в Распоряжениях, что каждый Должностно Полномочный – он тот, кто занимает определённую должность по подготовке в веках. Можно ли тогда, предположение, тогда сказать, что каждый Должностно Полномочный занимает свою должность по Ивдивости, которая сложилась в веках.

ВС: Конечно. Обязательно. Мы даже на Синтезе говорим, что вы здесь не случайно, а в веках вы подготовлены, поэтому в этой жизни пришли. И даже если в этой жизни вы ничем не занимались, случайностей не бывает. Есть подобие, которое вас сюда притянуло. Значит, вы подготовлены в веках. Обязательно. И Ивдивность готовит нас в веках. Совершенно правильное предположение. Я за!

ОП: И на этой ноте мы завершаем, с пожеланиями Ивдивности Должностно Полномочному каждому и Ивдивности нового качества Подразделениям ИВДИВО, всем девяносто пяти.

ВС: И с Новым Старым Годом поздравляем всех! Всем большое спасибо!

Набор текста: Сауле Темеркулова, Ирина Фоминых, Полянская Марина, Ирина Леончук, Руслан Жукенов, Светлана Миронова, Тропинская Марина, Кравченко Людмила, Вершинина Татьяна, Тухватуллина Насима, Леонтина Руди

Проверка: Лищинская Альбина, Полякова Оксана